

SAYFA 4



**E HACİZ KAPSAMI
GENİŞLİYOR**

SAYFA 6



**Çek İptali-Çekler Hakkında Bilin-
mesi Gerekenler Sorunların
Çözümü ve Tartışmalar**

SAYFA 8



**LİMİTED ŞİRKETİN
SONA ERMESİ**

SAYFA 12



**İŞYERİNİ KAPATANLAR
PRİM ÖDEMEK ZOKRUNDA MI?**



Evlilik Sözleşmesi NEDİR ?

Sizlerden gelen soruların büyük çoğunluğu eşler arasında mal paylaşımı... Henüz toplumumuzda yeterince bilinmeyen evlilik sözleşmelerine ilişkin merak edilenler?



Eşlerin evlenme öncesinde yada evlendikten sonra sahip oldukları veya olacakları malların mülkiyet ve yönetiminin karı kocadan hangisine ait olacağı, bu malları kimin kullanacağı, sözkonusu mallardan ve bu malların gelirlerinden karı kocadan hangisinin, hangi oranda yararlanacağı, mallardan kaynaklanan sorunların hangi oranda kime ait olacağı ve evliliğin sona erdiği durumlarda malların nasıl paylaşılacağı gibi hususlar Yeni Medeni Kanunumuzda "mal rejimi sözleşmeleri" diğer adı ile "evlilik sözleşmeleri" ile çözüme kavuşmaktadır. Taraflar yasal sınırlar içinde bu sözleşmelerle endişelerini giderecek çözümler yaratabilme imkanına sahiptir.

demirhukuk

Müşavirlik Ve Ticari Danışmanlık A.Ş.
Bilgiyi Değere Dönüştürür...

Ankara ♦ İstanbul ♦ İzmir ♦ Konya

Demir Hukuk, Müşavirlik ve Ticari Danışmanlık A.Ş. olarak konularında gereken akademik ve mesleki birikim ve tecrübeye sahip olmanın yanı sıra genç ve dinamik yapıdaki geniş kadrosu ile kuruluşundan bu yana sürekli büyümekte ve yenilenmektedir. Şirketimiz bünyesinde alanlarında uzman **8 avukat**, **4 icra katibi**, **4 dava katibi** ve adres istihbarat departmanında **2 personelimizle** ofis düzeyinde **ANKARA, İSTANBUL, İZMİR, KONYA** da Hukuksal Danışmanlık hizmetleri vermekteyiz.

Hukukun en temel ilkesi "kanunu bilmemek mazeret teşkil etmez"

Ülkemizde genellikle işler Arap saçına dönmeyen hukukçulara, özelinde avukatlara başvurulmaz. Oysa işin en başından bir hukuk bürosuyla çalışırsanız, birçok önleyici hukuki tedbir alınacak ve işleriniz kolaylaşacaktır, inancındayız.

Başarılı - başarısız hukuk danışmanı

Başarılı - başarısız hukuk danışmanı elbette olabilir.

Başarılı bir hukuk danışmanı, bize göre, özel hukuk bilgisi olan, mevzuatı güncel olarak takip eden, meselelere ticari açıdan da bakmayı bilen, doğru teşhislerle önleyici tedbirleri alabilen ve şirketteki yöneticileri bu anlamda uyararak yönlendiren hukukçudur.

Başarısız hukuk danışmanı ise, şirkete seyyirlik bir malzeme gibi bakan, durumdan vazife çıkarmayıp, önüne sorun gelmesini bekleyen hukukçudur.

Büromuz hukukta koruyucu hekimlik hizmetleri ile sorunlarınızın ya hiç çıkmamasını ya da erken teşhis ile sorunsuz ve minimum maliyet ile çözüme kavuşmasını sağlamayı hedeflemektedir.

Başlıca hizmet verdiğimiz hukuk alanları

- * İcra ve iflas hukuku
- * Aile hukuku
- * Ceza hukuku
- * Ticaret hukuku
- * Sözleşmeler hukuku
- * İş hukuku
- * İdare hukuku
- * Gayrimenkul ve imar hukuku
- * Bilişim hukuku
- * Sağlık hukuku

İlkemiz öncelikle Önleyici daha sonra Giderici olmak

Bu hizmetler temel olarak önleyici veya giderici olmak üzere ikiye ayrılır.

Önleyici: Danışmanlıkta, daha baştan girilen hukuki ilişki çerçevesinde alınabilecek hukuki önlemler saptanır ve sorunların doğması engellenirken **giderici:** Hizmette halihazırda meydana gelmiş hukuki sorunların, en kısa süre içerisinde, en az masraf ve emekle sonuçlandırılmasının yollarını araştırmaktır.

MERKEZ OFİS
Toros Sokak No: 15/18 Sıhhiye / ANKARA
Tel : 0.312 229 46 95 0.312 232 33 17

İSTANBUL OFİS
Merkez Efendi Mah. Tercüman Sitesi A-7 Blok
No:3 Zeytinburnu/İSTANBUL

İZMİR OFİS
Yeşillik Cad. No:230 Karabağlar/İZMİR

KONYA OFİS
Hastane Cad. Darülşifa Sokak No:5/501
Selçuklu / KONYA

Evlilik sözleşmesi nedir?

Eşler ortaklık mallarına bölünmemiş bir bütün olarak sahip olurlar. Eşlerin kanun gereğince kişisel mal sayılanlar dışındaki malları ile gelirleri ortaklık mallarını oluşturur.

1) Medeni kanunumuzda mal rejimi- Evlilik sözleşmesi çeşitleri;

- Edinilmiş Mallara Katılma (yasal rejim)
- Mal Ayrılığı
- Paylaşmalı Mal Ayrılığı
- Mal Ortaklığı' dır.

2) Mal rejimi sözleşmesi

Evlilik sözleşmesi evlenmeden önce veya sonra yapılabilir.

Taraflar istedikleri mal rejimini kanunda yazılı sınırlar içinde seçebilir, kaldırabilir, değiştirebilirler.

Evlilik sözleşmesi karı kocanın rızasına dayanan, kanunda düzenlenmiş bir çeşit Aile Hukuku Sözleşmesi'dir.

3) Mal rejimi sözleşmesi- Evlilik sözleşmesi ayırt etme gücüne (teyiz kudretine) sahip olanlar tarafından yapılabilir.

Küçükler ve mahurlar (kısıtlılar) bakımından velinin, vasisinin (yasal temsilcinin) izni alınması gerekir.

4) Mal rejimi sözleşmesi- Evlilik sözleşmesi geçerli olması için resmi şekilde (noterde) yapılmalıdır.

Sözleşme noter tarafından resen düzenleme şeklinde yapılır. Sözleşmenin yapılması gibi, değiştirilmesi ,ortadan kaldırılmasında aynı şekle tabi olur.

5) Eşler evlilik sözleşmesi yapmak zorunda değildir. Ancak, bu takdirde, eşler arasında yasal rejim olan "edinilmiş mallara katılma rejimi" geçerli olacaktır.

Edinilmiş mallara katılma rejimi, edinilmiş mallar ile eşlerden her birinin kişisel mallarını kapsar. Eşlerin aşağıda yer alan nitelikteki "edinilmiş mallar"ı eşler arasında yarı yarıya eşit olarak paylaşılacak demektir.

- Çalışmaları karşılığı maaş, ücret vs.
- Sosyal güvenlik kuruluşları ödemeleri,
- Çalışma gücü kaybı nedeniyle ödenen tazminatlar

• Kişisel malların gelirleri (örneğin kira, faiz gelirleri vb.) Eşler, mal rejimi sözleşmesiyle kişisel malların gelirlerinin edinilmiş mallara dahil olmayacağını da kararlaştırabilirler.

• Edinilmiş malların yerine geçen değerler.

6) Yasal rejim olan "edinilmiş mallara katılma rejimi" dışında Evlilik Sözleşmesi çeşitleri:



A. Mal ayrılığı

Eşlerden herbiri kendi mal varlığı üzerinde yönetim, yararlanma ve tasarruf hakkını korur. Diğer eşin mal varlığı üçüncü bir kimsenin mal varlığı gibidir. Eşlerin bir birlerinin mal varlıklarına müdahale etme yetkileri yoktur ve eşlerden herbiri kendi borçlarından bütün mal varlığı ile sorumlu olacaktır.

B. Paylaşmalı mal ayrılığı

Paylaşmalı mal ayrılığı, eşler arasında bu yönde bir sözleşmenin imzalanmasından sonra edinilmiş olup, ailenin ortak kullanım ve yararlanmasına özgülenmiş mallar ile ailenin ekonomik geleceğini güvence altına almaya yönelik yatırımlar ve bunların yerine geçen değerlerin, mal rejiminin sona ermesi halinde, eşler arasında eşit olarak paylaşılmasını esas alan bir mal rejimidir.

Bu mal rejiminde eşlerden her biri, yasal sınırlar içerisinde kendi malvarlığı üzerinde yönetim, yararlanma ve tasarruf haklarını korur.

Eşlerden hangisine ait olduğu ispatlanmayan mallar paylı mülkiyette sayılacak ve paylı mülke ilişkin yasa maddeleri uygulanacaktır. Eşlerden herbiri kendi borçlarından bütün mal varlığı ile sorumlu olacaktır.

C. Mal ortaklığı

Ortaklığa giren malların mülkiyetine eşlerin elbirliği ile (iştirak halinde) sahip oldukları bir mal rejimidir. Ortaklık malları ile eşlerin kişisel mallarını kapsar.

- Genel mal Ortaklığı:

Eşler ortaklık mallarına bölünmemiş bir bütün olarak sahip olurlar. Eşlerin kanun gereğince kişisel mal sayılanlar dışındaki malları ile gelirleri ortaklık mallarını oluşturur.

- Sınırlı mal ortaklığı:

Eşler yapacakları mal rejimi sözleşmesiyle sınırlı mal ortaklığı rejimine ilişkin bir ortaklık çeşidi belirleyebilirler. Sınırlı mal ortaklığı da kendi içerisinde ikiye ayrılır:

a) Edinilmiş mallarda ortaklık: Eşler mal rejimi sözleşmesiyle sadece evlilik birliği süresince edinilmiş mallarda ortaklık kabul etmişlerse, bu edinilmiş mallarla sınırlı mal ortaklığıdır.

b) Diğer mal ortaklıkları: Eşlerin mal rejimi sözleşmesiyle belirli mal varlığı türlerini, özellikle taşınmaz malları ortaklık dışında tutmalarınıdır.

7) Mal rejimi - Evlilik sözleşmelerinin sona ermesi.

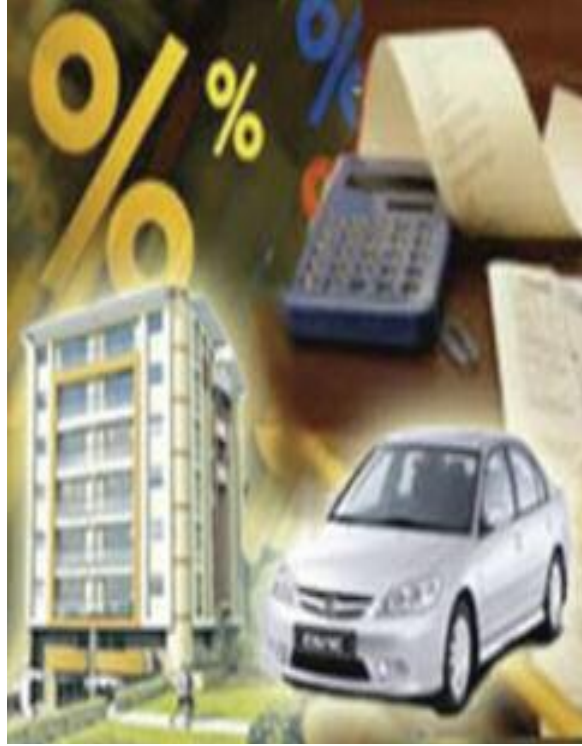
Mal rejimi, eşlerden birinin ölümü veya başka bir mal rejiminin kabulüyle sona erer.

Mahkemece evliliğin iptal veya boşanma sebebiyle sona erdirilmesine veya mal ayrılığına geçilmesine karar verilmesi hallerinde, mal rejimi dava tarihinden geçerli olmak üzere sona erer.

E-Haciz Kapsamı Genişliyor

Ev ve Oto da e-haciz Kapsamına Girdi

Maliye Bakanlığı, vergi kayıp ve kaçığıyla mücadelenin kapsamını genişletiyor. Devletten vergi kaçırانların sadece banka hesaplarına değil, sahip oldukları gayrimenkul ve taşıtlara da elektronik ortamda haciz başlatılıyor. Maliye Bakanlığı, vergi kayıp ve kaçığıyla mücadelenin kapsamını genişletiyor. Devletten vergi kaçırانların sadece banka hesaplarına değil, sahip oldukları gayrimenkul ve taşıtlara da elektronik ortamda haciz başlatılıyor. Bugün itibarıyla toplam 448 vergi dairesi, 585 mal müdürlüğü otomasyon kapsamına alındı. Otomasyon projelerinin tamamının devreye girmesi ile birlikte vergi kaçığı ile daha etkin bir şekilde mücadele edilebilecek.



YAKIN MARKAJ

Proje ile vergi dairelerince düzenlenen haciz bilgileri bankalar ve vergi daireleri arasında e-imza ile elektronik ortamda aktarılıyor. Projenin pilot uygulaması anlaşma sağlanan 38 banka ve Merkezi Kayıt Kurulu ile yürütülüyor. 5904 sayılı Gelir Vergisi Yasası'nda yapılan değişikliğin ardından konut, arsa, gemi ve taşıtların da elektronik ortamda haczi için altyapı çalışmaları tamamlandı. Maliye, gayrimenkul ve motorlu taşıt bilgilerine elektronik ortamda ulaşarak tahsilât için yakın markajda tutuyor. Bankada mevduat hesabı bulunmayanlara ise e-haciz uygulanacak.

Kefaletin Sona Ermesi

Asıl borçtan bağımsız olarak kefaletin kendine özgü yolla sona ermesi ;

- 1)Asıl borçlunun değişmesi
- 2)Kefilin ödeme isteğinin alacaklı tarafından kabul edilmesi, teminatların kefile verilmesinden kaçınma
- 3)Asıl borçlu ya da kefilin ölümü halinde terekenin defterinin tutulmasının mirasçılar tarafından istenmesi halinde
- 4)Sözleşme ile veya sözleşmede tanınan feshi ihbarla
- 5)Sınırlı süre için verilmiş ise sürenin dolması halinde
- 6)Sınırlı olmayan süre için kefaletin sona erdirilmesinin istenmesi hallerinde alacaklı muaccel olan alacağı için 1 aylık süre içinde takibe geçmez ise kefil alacaklıya karşı olan sorumluluğundan kurtulur.

Sınırlı olmayan süre için verilmiş olan kefaletin sona erdirilmesi;

BK md. 494

Bu maddeye göre kefil, borçluya karşı alacağını takip etmesi konusunda alacaklıyı tahrik eder. Ancak ;

Alacak belli bir vadeye bağlı ise; kefil bu vade sonunda (alacak muaccel olduktan sonra) alacaklıdan 1 ay içinde harekete geçerek asıl borçluyu takip etmesini ister. Bu 1 ay içinde alacaklı icraya veya mahkemeye müracaat ederek alacağını takip etmezse kefil alacaklıya karşı olan sorumluluğundan kurtulur.

Alacak belli bir vadeye bağlı olmayıp – muaccel değil – alacaklı tarafından borçluya bir ihbar yapılmasına bağlı ise (ki burada söz konusu ihtar faktoring uygulamasında hesabı kat olarak düşünülmeli) , kefil kefaletinden 1 yıl sonra bu ihbarın yapılmasını ve borç muacceliyet kazanınca 1 ay zarfında borçlu aleyhine icraya veya mahkemeye müracaat etmesini alacaklıdan isteyebilir. Alacaklının ihbarı yapmaması muacceliyetten itibaren 1 ay içinde takibe geçmemesi halinde kefil sorumluluktan kurtulur.



Alacaklının, muacceliyet ihbarını kefilin müracaatından itibaren ne kadar zaman içinde yapması gerektiği konusunda kanunda bir açıklık yok ve tartışmalı bir konu. Bir kısım muacceliyet ihbarı için kefil tarafından alacaklıya uygun bir mehil verilmesini ve bu mehil içinde alacaklı borçluya alacağın ödenmesi konusunda ihbarda bulunması gerektiğini, bu mehil içinde ihbarı

yapmazsa kefaletin kalkacağını, diğer bir kısım ise alacaklı tarafından bu öğrenmeden itibaren borçluya derhal ihbarın yapılması gerektiğini söylüyor.

Sonuç itibarıyla kefilin kefaleti tarihinden 1 yıl sonra böyle bir bildiriminde bulunmuş ise tartışmaya mahal bırakmamak için borçluya ve kefillere borcunu ödemesi konusunda uyarıda bulunmak ve 1 aylık süre içinde de takibe geçmek veya mahkemeye müracaat etmek gerekecektir.

Taşınan eşyanın kaybindan dolayı ambar sahibi sorumlu tutulabilir mi?



Ambar sahibinin gönderdiği kamyonu yüklenen malın teslim edilmeyip kamyonun ortadan kaybolması durumunda, taşıtanın uğradığı zararın, ambar sahibinden yasal faiziyle tahsili istenebilir. Malı taşınacak ile taşıyıcıyı karşı karşıya getirip bundan dolayı da bir ücret alan kişi, bundan sonra taşıma sözleşmesi ve şartlarını kendilerinin düzenlediklerini, dolayısıyla ambar sahibi olarak kendisine husumet düşmeyeceğini ileri süremez.

TTK. nun 808. maddesi hükmüne göre, ücret mukabilinde kendi namına ve müvekkili hesabına eşya taşımayı iş edinmiş olan kimse taşıma (nakliye) komisyoncusudur. TTK. nun 809. maddesi hükmüne göre, taşıma komisyoncusu bilhassa taşıyıcıları seçmekte tedbirli bir tacir gibi hareket etmeye ve müvekkilinin menfaatlerini korumaya mecburdur. Aksi halde aynı Kanunun 784. maddesi hükmüne göre, eşyanın taşınmasını kendine bıraktığı kimselerin fiil ve kusurlarından kendi kusuru gibi mesuldür. Taşıma komisyoncusunun seçtiği taşıyıcının, taşımak üzere teslim aldığı malın yerine teslim edilmediği ve bu yüzden zarara uğranıldığının iddia edilmesi karşısında nakliye komisyoncusu sorumlu tutulabilecektir.

Ambar Sahibi kişinin diğer ambarlara taşınmak üzere verdiği malın zarar görmesi durumunda sorumluluğu

TTK.nunda taşıyıcı ile ara taşıyıcıların sorumluluk ve yüküm-

lülüklerine ilişkin bir takım yasal düzenlemeler olduğu halde (TTK. nun 773 vd. 781, 782, 784, 787, 790, 796, 797 gibi) taşıyıcıların hak ve alacaklarına ilişkin düzenlemenin tam olduğu söylenilemez. Diğer taraftan son taşıyıcının eşyayı kendisine taşımak üzere veren bir önceki taşıyıcı veya taşıyıcılara karşı talep ve dava hakkı bulunup bulunmadığına dair yasada bir hüküm mevcut değildir.

Uluslararası taşımacılığının çok geliştiği günümüzde taşıma işi, bir taşıyıcı yerine bazen birkaç taşıyıcı tarafından yapılabilmektedir. Bu durumda son taşıyıcının taşıma veya bekleme ücreti için kimlere müracaat edebileceği, bir başka deyişle sadece kendisi ile taşıma ilişkisi olan ara taşıyıcıya karşı mı talepte bulunabileceği yoksa, kendisinden önce gelen bütün taşıyıcılardan istemde bulunabileceği hususları ile dolayısıyla taşıyıcılar arasında teselsül bulunup bulunmadığının tespiti büyük önem taşımaktadır.

TTK. nun 787. maddesi hükmü ile taşıyıcılar arasında teselsül bulunmadığı, gönderen veya gönderilenin açacağı tazminat davasının birinci veya sonuncu taşıyıcı aleyhine açılacağı hükme bağlanmış bulunmaktadır.

Teminat mektubu ile garanti mektubu nedir



Taahhütleri ihtiva eden sözleşmelerde çok defa taraflardan biri, karşı tarafın vecibesini yerine getireceği konusunda geçerli bir banka teminatı istemekte ve bankalarca verilen bu gibi taahhüt belgelerine teminat mektubu denilmektedir. Banka teminat mektupları bir bakımdan üçüncü şahsın fiilini taahhüt niteliğinde olup daima yazılı şekilde düzenlenmektedir. Bu mektupta genellikle bankanın sorumlu olacağı en yüksek miktar rakamla gösterilmektedir. Bankanın sıfatı, teminatı veren olduğundan, taahhüdü; esas sözleşmeyi yapan taraflardan ve esas akitten ayrı ve tamamıyla müstakildir. Bankanın taahhüdü lehdarın borcunun geçerliliğine ve varlığına bağlı olmaksızın garanti taahhüdü olarak tecessüm eder. Banka bu teminat mektubu ile bir sözleşmeye bağlanmış şahsın vecibesini yerine getirmesini ve yerine getirmediği takdirde teminatı alan şahıs için doğacak tehlikeleri kısmen veya tamamen üzerine alır.

Bir kimse, asıl borçlunun ileri sürebileceği itirazlara bakılmaksızın borcun yerine getirilmemesinden doğan zararın tazminini kabul etmesi halinde, o kimse garanti veren durumundadır. Üçüncü

şahsın fiilini garanti eden, yani bu şahsın bir şey yapacağını başkasına vaat eden şahıs müstakil bir taahhüt altına girmiş olup, o şeyin yerine getirilmemesi halinde müspet ve karşılık mahiyette zarar ve ziyan tediyesine mecburdur. Garanti aktinin kefaletten farkı; kefilin borcu ferî mahiyeti haiz, yani asıl borca munzam ikinci derecede bir taahhüt olduğu, kefil borcun tediye edilmemesi halinde tazminat vermeyi değil asıl borçluca icrası lazım olan taahhüdün ifasını, yani borcu ödemeyi üzerine aldığı halde garanti veren kimsenin borcu, ferî değil müstakil niteliği taşımış olmasıdır. Garanti veren, asıl taahhüdün icrasıyla değil, zarar ve ziyan tediyesiyle yükümlüdür.

Teminat mektubunu veren banka, bir borç yüklendiğinden bu aktin borçlusu ve teminatı alan ise alacaklısı durumundadır. Sözleşme hükümlerini yerine getirme yönünden fiili taahhüt edilen üçüncü şahıs ise bu garanti sözleşmesinin taraflarından değildir. Bu garantinin geçerli olabilmesi için, bu fiilin üçüncü şahıs tarafından yapılabileceğinin düşünülmesi yeterlidir. Teminat altına alınan sonucun gerçekleşmesi halinde bu taahhüt ortadan kalkar.

Çek İptali-Çekler Hakkında Bilinmesi Gerekenler Sorunların Çözümü ve Tartışmalar



da açabilirsiniz. İptal davasıyla, çekin yasal hamili olduğunuzu kanıtlamış oluyorsunuz.

Soru 5-) Keşideciler farklı olsa bile tek bir dava açılabilir mi?

Evet açılabilir. Burada davayı açan lehtar veya hamil olacağı için bu mümkündür Sadece yetki hususuna dikkat edilmesi gerekmektedir.

Soru 6-) Çek iptali davası açtım mahkeme nasıl bir yol izleyecek?

Kanun çek iptali davası açma hakkını sadece lehtar veya yasal hamile verdiği için her önüne gelen her aklına gelen çeki iptal ettirmesin diye hakim davacının hak sahibi olup olmadığı hususunda kanaat getirmesi gerekmektedir. Dolayısıyla ödemedi men kararı veyahut iptal kararı öncesinde nasıl elinden çıktığının yanı sıra davacıdan iptalini istediği çeklerin nasıl eline geçtiğini buna ilişkin alış verisi ticari ilişkiyi ispatlamasını isteyebilir.

Soru 7-) İptal davası açtım fakat ödemedi men kararı için ne yapmalıyım?

İptal davası için müracaat ettiğinizde dilekçenizde ödemedi men talebinde bulunmayı unutmamalısınız. Mahkemenin verdiği ödemedi men kararı tedbir niteliğinde olup bu kararı resen vermez. Uygulamada görüldüğü kadarıyla çoğunlukla bu tabii reddetmektedir fakat siz yine de müvekkile karşı olan sorumluluğa binaen talep edin. Mahkeme bunun bir teminat karşılığı (%15) olmasına hükmedebilir.

Soru 8-) Keşideciyim tedavüle sunduğum hamile çek verdiğim kişi tarafından kaybedilmiş çek iptali kararı için dava açmasını istedim uğraşamam diyorum. Ben bu çeki ilişkin menfi tespit davası açabilir miyim?

Keşideci Çek iptali davası açamaz menfi tespit davasında ise hasım gösterilmesi gerekir. Bilinen son yasal hamil gerçekten çek alacaklısı ise onu hasım olarak göstermek sizin davayı kaybetmenize sebep olacaktır. Keza lehtar veya son yasal hamille aranızda aktif yasal husumet yoktur. Hukuki yarar yada pasif husumet ise söz konusu çekin takibe koyulmasıyla oluşacaktır, çekin takibe konulmasını beklemekte fayda var kanaatindeyim. Takip öncesi menfi tespit davası hususunu tartışmanıza sunuyorum.

Soru 9-) İlan prosedürü nasıl işlemektedir?

TK. 674 ve 37 mad. Göre ilan Türkiye Ticaret Gazetesi ile 3 kere yapılır. Hakim ayrıca yerel gazete ile de ilana karar verebilir.673 maddede göre ilanda tayin edilecek süre en az 3 ay en fazla 1 yıldır. Genelde 3 aylık süre tayin edilmektedir. Ancak çek 3 aydan önce zamanaşımına uğrayacaksa hakim süreyi kısaltabilir veya kaldırabilir. Çeklerde bu süre 1. ilan tarihinden başlar.

Soru 10-) Sözleşmeye binaen verilen çeklerin sözleşmeye uyulmadığından bahisle iptali mümkün müdür?

Bu tür durumlarda çek iptali yoluna başvurulamamaktadır. Keza borcum yoktur diyen kişi çek keşidecisidir dolayısı ile bu yolu kullanamamaktadır. Diğer bir husus çekin kaybolması veya rıza dışı yolla elinizden çıkmış olması gerekmektedir. Tekrar belirtmekte fayda var ki çek iptalini isteyebilecek olan kişiler lehtar ve yasal yetkili hamildir. Bu durumda menfi tespit davası açmanız ve ödemedi men talimatını ihtiyati tedbir bağlamında talep etmeniz gerekmektedir.

Soru 1-) Keşide ettiğim çek lehtarın elindeyken çalınmış iptal ettirebilir miyim?

Keşideci çek iptalini isteyemez bunu sadece lehtar ve ya yasal hamil talep edebilir.

Soru 2-)İptal davasında yetkili mahkeme neresidir?

*Banka hesabının (Muhatap bankanın) bulunduğu yer mahkemesi yetkilidir. Buradaki yetki kamu düzenine ilişkin olup kesindir. Birden fazla çek için iptal davası açmak istendiğinde mahkemeler farklı kararlar verebilmektedir. Örneğin 10 çekten 2 sinde yetkili olan mahkeme diğer 8 çek için yetkisiz ise bile yetkisizlik kararı vermemektedir. Bu konuda şansınızı deneyebilirsiniz.

Soru 3-)Çek iptali davası açacağım davah olarak kimi göstermeliyim?

Çek iptali davası hasımsız olarak açılır. Zaten hasım gösterebiliyorsanız istirdat ya da menfi tespit davası açmanız gerekir. Çek iptal davasının mantığı çekin kimde olduğunun bilinmiyor oluşudur. İlan aşamasında biri çeki mahkemeye ibraz ederse size istirdat davası açmanız için süre verilir. Süresi içinde açmazsanız mahkeme çeki ibraz edene geri verir.

Soru 4-) İptal edilmiş çek neticesinde alacak nasıl hangi yolla talep edilir?

İlamsız icra yoluna başvurulacak itiraz olursa iptal kararı gösterilecek. Dikkat edilmesi gereken bir husus keşidecinin temerrüde düşürülmesi gerektiğidir. Dolayısıyla takibe geçmeden önce kararın sureti ekli bir ihtarname gönderilmesi sizin takibinizin iptaline engel olacaktır. Alacak davası

Soru 11-) Müvekkilim elinde bulundurduğu hamiline çekle ilgili önceki hamilin aldığı bir iptal kararı olduğunu öğrendi bu durumda ne yapılabilir?

İptal kararı kesin hüküm teşkil etmez. Sonradan çıkan ve yetkili hamil olduğunu iddia eden kişi çek iptalini aldırarak kişiyi hasım göstermek suretiyle bu şahsın aldığı çekin iptaline ilişkin ilamın iptalini talep etmek suretiyle yeni bir dava açmalıdır.

Soru 12-) Çek iptali için başvurmuşuk çeki bulduk davamızdan feragat mi etmeliyiz?

Bu durumu mahkemeye bildirdiğinizde davanın konusuz kaldığından düşmesine karar verecektir. Teminat karşılığı tedbir kararı aldırdıysanız kaldırılmasına ve teminatın iadesine karar verecektir.

Soru 13-) Yetkisiz temsilci tarafından şirketim adına çek keşide edilmiştir iptal davası açamıyorum peki söz konusu çekle ilgili ne yapabilirim?

Hamil, ciranta veya lehtar davalı olarak gösterip menfi tespit davası açabilirsiniz.

Soru 14-) Üçüncü kişilerce icraya konulmuş ve hakkında menfi tespit davası açılmış çekler hakkında çek iptali kararı verilmesinin menfi tespit davasına etkisi nedir?

İptal davasındaki husus çekin zayı olması kimde olduğunun bilinmemesi yetkili hamilin kim olduğunun belli olmaması gibi hususlardır. Çekin kimde olduğu biliniyorken iptal davası abestir. Keza çeki elinde bulunduran bu davadan haberdar ise mahkemeye gelip çek bende diyecek size de istirdat davası açmanız için süre verilecektir. Diğer bir açıdan bakacak olursak iptal kararı kesin hüküm olmadığından çeki elinde bulunduran hamil sizin kararınızın iptali için iptal davası açabilecektir. Öte yandan aldığınız iptal kararı iyi niyetli zilyede karşı hüküm ifade etmeyecektir. Son tahlil de keşideciyseniz menfi tespit davasının devam etmeniz. Yasal hamil olduğunuzu düşünüyorsanız çeki icraya koyan 3. kişiyi hasım göstererek istirdat davası açmanız gerekmektedir.

Soru 15-) Hiç keşide edilmeden kaybolmuş boş çek yaprakları için iptal davası açılmıyor peki ne tür bir yola müracaat edilebilir? (Boş Çek koçanı kayboldu ne yapabilirim?)

Boş çek sayfaları kıymetli evrak değildir. Çek iptaline konu olabilmesi için hiç olmazsa imzalarının atılmış olması gerekmektedir. UYGULAMA BOMBOŞ ÇEK KOÇANININ İPTALİ SÖZ KONUSU OLMAYACAĞINDAN BİLGİLERİNE SAHİP OLDUĞUNUZ ÇEK SAYFALARINI TANIDIĞINIZ BİRİNE NAMA KEŞİDE EDİLMİŞ GİBİ GÖSTEREK İPTAL DAVASI AÇTIRABİLİRSİNİZ. FAKAT BURADA ŞÖYLE BİR RİSK VAR SİZ İYİ NİYETLİ KEŞİDECIYİ KORUMAK ADINA DA OLSA HUKUKİ BOŞLUĞU KULLANIYORSUNUZ VE RESMİ MAKAMA YALAN BEYANDA BULUNUYORSUNUZ. BİNDE BİR İHTİMALLE BİLE OLSA ÇEKİ KENDİ DOLDURAN KÖTÜ NİYETLİ HAMİL VEYA İYİ NİYETLİ HAMİL ÇEKİ BANKAYA İBRAZ ETSE VE İPTAL KARARINI ÖĞRENSE ARDINDAN BANKANIN İMZA İNCELEMESİNDE YA DA KÖTÜ NİYETLİ HAMİLİN KENDİNİ YAKMA PAHASINA İPTAL KARARINI ALDIRANIN ASILSIZ BEYANDA BULUNDUĞU GEREKÇESİ ÜZERİNE CEZA ALINMASI KAÇINILMAZDIR.

Çeke ilişkin polise gidip tutanak tutulması ve ardından savcılığa söz konusu çek yapraklarının doldurulup tedavüle koyulması endişene sahip olduğunuzdan bahisle bankaya görüldüğünde el koyulmasına ibraz eden hakkında ihbarda bulunulmasına ilişkin talimat yazılması talebinde bulunabilir ve böyle bir durumda çeki bankaya ibraz edenlerden şikâyetçi olduğunuzu bildirebilirsiniz. Fakat önemli husus savcının kanaatidir. Çünkü burada hem savcı mahkemenin vereceği ödemeden men kararı vermiş hem de iyi niyetli hamili şüpheli konumuna sokmaktadır. Kötu niyetli hamil açısından ise sorun yok neticede kendini ele vermiş olacaktır. Uygulamada işlevi nedir mümkün müdür bunun huzurunuzda tartışılması gerekmektedir.

Soru 16-)Keşideci hamiline çek yazıyor daha teslim edilmeden rızası dışında elinden çıkıyor bu durumda ne yapılabilir?

Keşideci iptal davası açamaz. Eskiden bankaya ödemedi men talimatını kendisi verebiliyordu (TTK 711/3 Mülga) şu durumda UYGULAMA BOMBOŞ ÇEKİ KENDİ DOLDURAN KÖTÜ NİYETLİ HAMİL ÇEKİ BANKAYA İBRAZ ETSE VE İPTAL KARARINI ÖĞRENSE ARDINDAN İPTAL KARARINI ALDIRANIN ÇEK ÜZERİNDE GÖRÜLEN HAMİL OLMADIĞINI İSPATLARSA YA DA İPTAL ETTİREN YASAL HAMİL OLDUĞUNU İSPATLAYAMAZSA YALAN BEYANDAN CEZA ALIR. KEZA 711/3'ÜN KALDIRILMA AMACI DA BUYDU.

Yukarıdaki kararda da görüldüğü gibi eskiden tek taraflı kullanılan hakkı kanunsuz kullanım elbette suç olacaktır.

Soru 17-) Keşide tarihi itibarıyla 6 aylık zamanaşımını süresini doldurmuş olan çekler açısından iptal davası mümkün mü faydası nedir?

İptal davasında aranan şart kurucu unsurları tam bir çek olmasıdır. Bu 6 aylık süre alacak zaman aşımı olup çekin geçersizliğine tek başına sebep değildir. Keza bu süre sonrasında kambiyo senetlerine dayalı haklarınızı kullanamayacak olsanız da elinizde yazılı bir delil niteliğine sahip belge olmaya devam edecektir. Bu nedenlerle iptal kararı almanızda fayda vardır.

Soru 18-) Mülga 711/3- Keşidecinin tek taraflı Muhabata ödemedi men talimatının yokluğu nedeniyle oluşan boşluğa ilişkin son durum nedir?

Doktrinde son zamanda keşidecinin hamiline keşide edip kendisinden kaybolmuş çalınmış çeki ilişkin iptal davası açabileceğine ilişkin görüşler ortaya çıkmıştır. (711/3 Mülga olması nedeniyle)Yargısal karar şimdilik yoktur. Güncel bilgi ve yorumlarınıza ilişkin tartışmanıza sunuyorum.

Soru 19-) Bankanın çek hesabına koyduğu bloke hangi yollarla kaldırılabilir?

Çek defteri müşteri ile banka arasında yapılan bir anlaşma uyarınca verildiğinden banka müşterinin talimatlarına göre hareket etmelidir. Dolayısıyla çeklerin çekişmesiz olarak ortadan kalktığı –yandı –yırıldı –kimsenin bulamayacağı bir yerde kaybolduğu şeklindeki beyanlarına itibar edip karşılıksız çıkması halinde ödediği tutara teminat bağlamında bloke koyduğu parayı çekin tedavüle girip kendine dönmeyecek olması nedeniyle iade etmelidir. Bu ifadelerin yer aldığı bir ihtarname de yöntem olabilir..

Limited Şirketlerde Ortağın Denetim Hakkı



Limited şirketlerde ortağın denetim hakkı, “MURAKABE” başlığı altında TK 548’nci maddesinde düzenlenmiştir.

TK md. 548’ in, ikinci fıkrasında idare hak ve vazife bütün ortaklara ait değil ise müdür sıfatına haiz olmayan ortakların Borçlar kanunumuzun (BK) 531 nci maddesinde yazılı haktan yararlanacağı ve şirketi doğrudan denetlemek hakkına sahip olduğu kabul edilmiştir.

BK md. 531 uyarınca idare yetkisi olmasa bile her ortağın, diğer bir ifade ile “müdür” yetkisi bulunmayan ortağın sermayedeki paylarına bakılmaksızın şirketin işleri hakkında bilgi almaya ve şirketin defter ve belgelerini (her türlü kayıtları), kayıtların gerçeğe uygunluğunu incelemeye hatta şirketin mali durumu ile ilgili hesap özeti dahi almaya hakkı vardır. Bunun aksine yapılacak düzenlemeler geçersiz sayılmıştır.

Denetleme ve bilgi alma hakkının kötüye kullanılması şeklinde tezahür etmemeli ve iyi niyet kurallarına da uygun olmalıdır.

Limited şirketlerde müdür yetkisine haiz olmayan ortak, denetleme ve bilgi alma hakkını bizzat kullanabileceği gibi şirket çıkarlarıyla ters düşmemesi kaydıyla avukat, mali müşavir, danışman gibi uzman kişiler aracılığıyla da kullanılabilir. Denetleme ve bilgi alma hakkının temsilci aracılığıyla kullanılmak istenmesi durumunda, şirket, elbette ki incelemeyi yapacak olan uzmanın kişiliğine haklı gerekçelerle itiraz edebilir. Ortak adına incelemeyi yapacak uzmanın kişiliği bakımından anlaşmazlık çıkması ya da incelemenin müdür yetkisine haiz ortak ya da ortaklar tarafından engellenmesi durumunda denetleme ve bilgi alma hakkını kullanmak isteyen ortak şirket aleyhine Mahkemeye başvurabilecektir. Bu başvuru şirketin Mahkeme tarafından denetlenmesini sağ-

lamaya yönelik değil, denetleme hakkının kullanılmasına izin verilmesini talep etmek şeklinde olacaktır. Çünkü Mahkemenin ortak adına şirketi denetlemesi mümkün değildir.

Bu halde Mahkeme, denetleme hakkını kullanamayan ortağın talebini inceler, gerekli görürse şirketin beyanını alır, denetleme hakkının kullanılmasının gerekçesinin haklı olup olmadığını inceler. Sonuçta, şirket menfaatlerine ters düşmediği kanaatine varırsa, ortağı temsilen inceleme yapacak olan uzmanın kişiliği bakımından ileri sürülen itirazları değerlendirir. Uzmanın kişiliği yönünden itirazları haklı görürse inceleme yapmak üzere kendisi bir uzman görevlendirerek şirket kayıtları üzerinde ortak adına TK 548 ve BK 531 muvacehesinde inceleme yapılmasına izin verir.

Mahkemenin izin kararına istinaden yetkilendirilen kişi şirketi, talepte bulunan ortak adına yukarıda açıkladığımız şekilde denetler. Yapılacak bu denetim sonucuna göre müdür yetkisine haiz ortağın bir suistimali, şirketi zarara uğrattığı anlaşılırsa ortaklar kurulu toplanarak bir karar alamadığı için müdür yetkisinin kaldırılması, azli istemiyle Mahkemeye müracaat edilebilecek ve hatta şirkete verdiği zararların tazmini de istenebilecektir.

Burada dikkat edilmesi gereken husus müdür sıfatına haiz kişinin şirkete verdiği zararların tazmini talebiyle açılan dava sonunda hüküm altına alınan tazminat şirkete ödenir. Böylece dolaylı olarak zarar gören ortağın da bu zararı giderilmiş olur. Bu kişinin ortada suç teşkil eden bir eylemi söz konusu ise ilgili Cumhuriyet Başsavcılığı’ na da şikayette bulunulabilecektir. Müdür yetkisinin kaldırılması ve tazminat davası açılması sırasında zarar veren iş ve işlemlerin durdurulmasını teminen ihtiyati tedbir yolu ile şirketin kayyuma tevdi edilmesi de istenebilecektir.

Limited şirketlerde ortağın denetim hakkı, “MURAKABE” başlığı altında TK 548’nci maddesinde düzenlenmiştir.

Şirketin yönetimi ve temsili yetkisini taşıyan “müdür” sıfatına haiz ortağın BK’ nun 531 nci maddesinden yararlanma hakkı yoktur. Çünkü bir kişi hem yönetici hem de kendi yaptığı işin denetleyicisi olamaz.

Yapılacak bu denetim sonucuna göre müdür yetkisine haiz ortağın bir suistimali, şirketi zarara uğrattığı anlaşılırsa ortaklar kurulu toplanarak bir karar alamadığı için müdür yetkisinin kaldırılması, azli istemiyle Mahkemeye müracaat edilebilecek ve hatta şirkete verdiği zararların tazmini de istenebilecektir.

HAKLI SEBEPLERLE MAHKEME KARARIYLA LİMİTED ŞİRKETİN SONA ERMESİ

Ortaklardan birinin istemi üzerine ve haklı (muhik) nedenlerden dolayı mahkemece verilecek bir kararlar da ortaklık dağılılabılır. Muhik neden, her olayın özelliğine göre saptanır. Bu nedenle yasakoyucu muhik nedenin tanımını yapmamıştır. (TTK md. 549/4) Bu hüküm sayesinde limited şirketin sözleşmeyle belirlenmiş süresi dolmadan önce de ortaklara şirketi sona erdirme imkanı tanınmıştır.

Böyle bir dava açılması halinde şirketin feshini istemeyen ve haklı sebepleri olan diğer ortaklar, davacı ortağın şirketten çıkarılmasını karşı dava ile talep edebilirler.(TTK md. 551/3) Zaten eğer ortaklardan biri, sermaye payının karşılığını alarak şirketten ayrılabilirse; şirketin sona erdirilmesini isteme konusunda objektif bir çıkarı olmayacaktır.

Bahsi geçen duruma dair emsal Yargıtay Kararları da aynı yöndedir. ‘.....Davacı, Davalı şirket ortağı tutuklandığı ve bu sebeple mali-idari işlerin aksadığı haklı sebebiyle şirketin feshini talep etmiştir. Ancak bahsedilen haklı fesih sebebinin çoğu davalının tutuklanması nedeniyle şahsından kaynaklandığı için, bu durum şirketin feshi için objektif bir çıkarı oluşturmayacağından davalının ortaklıktan çıkarılması yerinde olacaktır

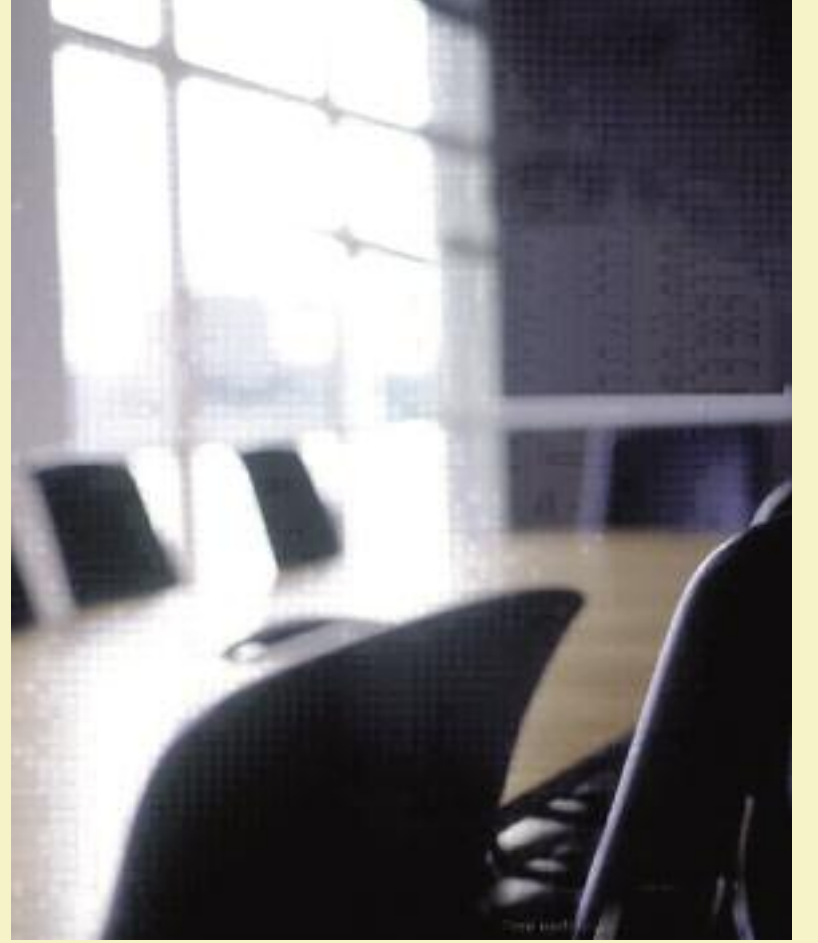
‘..... Haklı sebeplere dayalı olarak şirketten çıkma veya şirketin feshinin talep edildiği durumlarda talepçinin iyi niyet kurallarına riayet etmek kaydıyla bu haklarını kullanabilecekleri

Kaldı ki yukarıda bahsedilen içtihatlar ışığında, Türk Ticaret Kanunu Tasarısına da mehzaz kanundaki hükme ek olarak; ‘haklı sebeplerle şirketin feshinin istendiği durumlarda mahkeme talep yerine davacı ortağa payının gerçek değerinin ödenmesine ve şirketten çıkarılmasına veya duruma uygun düşecek kabul edilebilir diğer bir çözüme hükmedebilir.’ ibaresi eklenmiştir.(TTKT md. 636/3) Böylece uygulama yasaya yansımıştır.

Kanunumuzda limited şirketi sona erdirecek haklı sebebin tanımı veya nelerin haklı sebep sayılacağı belirtilmemiştir. Ancak TTK md.187’de kolektif şirketler açısından haklı sebep tanımı yapılmış ve haklı sebeplere örnekler verilmiştir. Kanundaki bu hükümden limited şirketler için de yararlanılabilir. Bundan yola çıkarak Haklı sebep; “ Ortakların bir araya gelmesini sağlayan maddi ve kişisel birliktelikleri ortadan kaldıran, böylece şirketin amacına ulaşmasını olanaksız kılan ya da ciddi biçimde güçleştiren veya bu amacı tehlikeye sokan nedenlerdir.”Ortağın birinin şahsında beliren subjektif nedenler ise, haklı sebeple sona erme nedeni değil daha ziyade çıkarma sebebi olmalıdır.

Haklı sebepler, ortaklar arasındaki ilişkilerden kaynaklanabileceği gibi, bir ortak ile şirket arasındaki ilişkiden veya bizzat şirketin durumundan da kaynaklanabilir. Haklı sebeple şirketin feshinin mahkemedan istenebileceği bazı hallere örnek;

- Limited şirket faaliyetinin tamamen durmuş olması.
- Ortaklar arasındaki ciddi anlaşmazlıklar.



- Ortağın esas sermaye borcunu ödemediği temerrüdü.
- Şirketin kuruluş gayesinin gerçekleştirilmesine imkan kalmaması.
- Şirketin devamlı olarak kar sağlayamaması.
- Ortakların rekabet yasağını ihlal etmeleri.
- Ortaklar arasındaki güven ilişkisinin sona ermesi.
- Şirket yönetimindeki yolsuzluklar.
- Şirket kararlarının ve sözleşmelerin sürekli ihlali.

Haklı sebeplerin bulunması halinde her ortağın mahkemeye başvurarak şirketin sona erdirilmesini talep hakkı vardır. Ancak fesih sebebinin meydana getiren kusurlu şirket ortağının, bu davayı açma hakkı yoktur. Mahkeme, davacı ortağın kusurlu olduğu sonucuna varırsa, haklı sebebe dayanarak şirketin feshedilmesi talebini reddetmelidir. Ancak, her iki tarafın ortak kusurlarından haklı sebep meydana gelmişse, bu hâl şirketin haklı nedenle fesih sebebi olarak kabul edilmelidir.

Haklı sebeple şirketin feshi talebi davasının açılabilmesi için belli bir süre yoktur. Haklı sebep devam ettiği sürece fesih davası açılabilir. Limited şirketlerdeki haklı sebeple şirketin feshini talep etme davasında, şirketin tüm ortaklarının davada, davacı veya davalı olarak gösterilmesi gerekir.

Bu şekilde bir dava açıldıktan sonra; davacı ortağın iddialarının gerçek olup olmadığını, şirketin son bulması için haklı bir sebep olup olmadığını mahkeme kendisi takdir eder. Hakim davacının sebeplerinin somut ve gerçek olduğu sonucuna varırsa şirketin feshine karar verir. Şirket mahkeme kararının kesinleştiği tarihte son bulur.

Sanal Tacizci Yakalandı

İnternet üzerinden tanıştığı küçük yaşta çocukların çıplak görüntülerini çektiği belirlenen Timur A. yakalandı.

Kadıköy'de, bir anne Cumhuriyet Savcılığı'na giderek 9 yaşındaki kızının internet üzerinden bir kişinin tacizine uğradığı şikayetinde bulundu. Adı açıklanmayan anne şikayet dilekçesinde, "Çocuğum MSN üzerinden kadın rumuzlu biriyle konuşuyordu. Yaptıkları konuşmaları incelediğimde müstehcen şeyler konuştuklarını gördüm." dedi.

Çocuğunun kiminle konuştuğunu sorduğunda ise kendisine, "Tanıştığım bir abla ile ergenlik üzerine konuşuyorduk. Sonra konuştuklarımızı ve görüntümü kaydettiğini söyledi. Soyunmadığım takdirde, görüntü ile aramızdaki konuşmaları aileme yollayacağını söyledi. Bunun üzerine korkumdan istediklerini yaptım" dediğini bildirdi.

POLİS HAREKETE GEÇTİ

Savcılığın talimatı üzerine Asayiş Şube Müdürlüğü Bilişim Suçları Büro Amirliği'nce olayla ilgili soruşturma başlatıldı.

Yapılan soruşturma kapsamında, ilköğretim 3'üncü sınıf öğrencisi 9 yaşındaki L.R.'nin kullandığı bilgisayar incelendi. İncelemede L.R.'nin kadın rumuzlu biriyle MSN üzerinden müstehcen konuşmalar yaptığı tespit edildi. Yapılan teknik çalışmalarda, konuşulan karşı bilgisayar belirlendi. Ardından Büyükkçekmece'de bir ev ile Bakırköy'de bir telefon bayisine baskın düzenlendi. Baskında, söz konusu ev ve işyerindeki iki bilgisayar el konuldu.



BİLGİSAYAR KAYITLARI ELE VERDİ

İki bilgisayarlarda yapılan incelemede, L.R. ile birlikte yaklaşık 50 kız çocuğunun çıplak görüntülerine rastlandı. Ayrıca, 100 kadar ayrı kadın rumuzu ile küçük yaşta kız çocukları ile MSN üzerinden müstehcen konuşmalar yapıldığı tespit edildi. Bunun üzerine telefon bayisinin sahibi 34 yaşındaki Timur A. gözaltına alındı.

ŞÜPHELİ İTİRAF ETTİ

Asayiş Şube Müdürlüğü'ne getirilerek sorgulaması yapılan evli ve iki çocuklu Timur A. suçunu itiraf etti. Timur A. ifadesinde, "Eşim ile aramda sorun vardı. İnternet üzerindeki çocuk sitelerine girmeye başladım. Farklı kadın rumuzlarıyla, çocuklara kendimi 14 yaşındaki abla olarak tanıtıyordum. Önce biraz konuşup sonra kendilerine ergenlik konularını öğreteceğimi söyleyip vücutlarını açmalarını söylüyordum. Yaptığımdan pişmanım" şeklinde ifade verdi.

Öte yandan, tacize maruz kalan 9 yaşındaki L.R.'nin olaydan dolayı psikolojisinin bozulduğu ve bu konuda tedavisinin sürdüğü belirtildi.

YETKİLİLERDEN UYARDI

Yetkililer, evlerinde internet olan ailelere çocuklarını takip etmeleri konusunda uyardı. Yetkililer, "Aileler, bilgisayarlar evde ortak kullanılan alanlara koysunlar. Bilgisayar ekranı kapıya bakacak şekilde yerleştirsinler. Çocuklarının kiminle internet arkadaşlığı kurduklarını kontrol etsinler" uyarısında bulundu.

Dijital delillere Yargıtay'dan ince ayar

Yargıtay 11. Ceza Dairesi, bilgisayar ve internet yoluyla işlenen suçlarla ilgili olarak bilgisayar aramalarının nasıl yapılacağı, dijital delillerin hangi usullerle inceleneceği ve e-postaların kaynağının nasıl araştırılması gerektiğine dair örnek bir karar verdi.

Yargıtay' 11. Ceza Dairesi'nin önüne temyiz için gelen dosyanın sanığı hakkında, e-posta yoluyla virüs göndererek bir şirketteki bilgisayarlara zarar verdiği iddia edilerek dava açılmıştı.

Kararda,

- Virüs içeren bir e-posta veya e-postaların şikayetçinin bilgisayarlarına virüs bulaştırması sonucu doğacak zararın, şirketin gönderdiği e-postalar aracılığıyla başka adreslere virüs göndererek başka bilgisayarlara zarar vermesi ve kendi bilgisayarlarının sistem dosyalarını silerek çalışamaz duruma getirip iş ve zaman kaybına neden olması karşısında, virüslü veya virüssüz bir e-postayı gönderen bilgisayarın bulmanın mümkün olduğunu,

- E-postayı gönderen bilgisayarın IP numarası, e-postayı gönderen sunucu bilgisayarın IP numarası, gönderici ve alıcı adreslerinin, e-posta almayı ve göndermeyi sağlayan e-postanın sunucu bilgisayarlarının tuttuğu günlük kayıtlarında saklandığını, servis sağlayıcı firmaların bir süre sonra bu kayıtların olduğu dosyaları silebileceğini, bu bilgilerin servis sağlayıcı firmalardan resmi yollarla istenilerek öğrenilebileceğini,

- E-posta sağlayıcı şirketin günlük (log) kayıtları mevcutsa gönderici e-posta adresini, e-postanın yazılıp yola çıkarıldığı ilk bilgisayarın IP numarasını ve IP numarasının sahibi servis sağlayıcı firmanın isminin bulunabileceğini, servis sağlayıcı firmadan da, günlük kayıtları mevcutsa verilen tarih ve saat için bu IP numarasının kullanıcılarının öğrenilebileceğini,

- Şayet e-postanın yola çıkarıldığı sistemin IP numarası e-posta sağlayıcı şirketten öğrenilemezse ve e-postayı gönderen adres@yahoo.de olarak bulunursa Yahoo şirketinden; başka bir adres çıkarsa o e-posta adresini sağlayan servis sağlayıcıdan, bu adresi kullanan kişinin sistemde kayıtlı kimlik bilgileriyle, mevcutsa günlük kayıtlarından bu adres aracılığıyla e-posta gönderip almak için sisteme erişildiğindeki tarih ve saatler ile erişilen IP numaralarının öğrenilebileceğini,

- Bu kullanıcı telefonla bağlanan bir ev kullanıcısı ise bağlanılan telefon numarasından kimliğinin kolaylıkla bulunabileceğini,

ğini,

- Gerçeğin kuşkuyla yer vermeyecek şekilde belirlenmesi açısından; öncelikle e-posta yolu ile virüs göndererek sistemine zarar verilmiş bir bilgisayarda incelemenin, olayın hemen akabinde yapılması ya da inceleme yapılacak bilgisayarın veya bilgisayara ait veri içeren ünitelerin, olaydan sonra inceleme yapılana kadar hiç kullanılmaması gerektiği,

- İncelenecek bilgisayarın diskine bazı bilgilerin yazılması, değişmesi veya silinebilmesini önlemek ve söz konusu diskin bütünlüğünü sağlamak için bilgisayarda virüslü dosya üzerinde inceleme yaparken ilk işlem olarak, söz konusu dosyanın birebir (sector-by-sector) yedeğinin alınması (yani incelemenin orijinal dosya üzerinde yapılmaması), daha sonra ikinci olarak alınan birebir yedeğin değiştirilip değiştirilmediğini tespiti yarayacak zaman ve bütünlük kontrolü imkanı sağlayan değer (hash) belirlenmesi,

- Daha sonra da bulunan IP adresinin belirtilen tarih ve saatte hangi abone tarafından kullanıldığı ve o abonenin açık adres ve kimlik bilgilerinin talep edilmesi ve bulunan IP adresini kullanan abonenin sanıkla bağlantısının araştırılması gerektiği

hususlarına dikkat çekildi.

Kararda, bilgisayardaki virüslü dosya veya dosyaların orijinallerinin korunup korunmadığı, birebir yedeklerinin alınıp alınmadığı hususlarının araştırılması, e-posta veya e-postaları gönderenin IP adresinin bilirkişi raporları doğrultusunda tespiti, bulunacak adresin sanıkla ilgisinin belirlenmesi, olay tarihinde şikayetçi ve diğer ilgililerin tanık sıfatı ile dinlenmeleri ve toplanan deliller bir bütün halinde değerlendirildikten sonra sonucuna göre sanığın hukuki durumunun takdir ve tayin edilmesi gerektiğinin altı çizildi.

Bu karar, adli bilişim ilkeleri konusunda verilmiş ilk emsal karar olma özelliğini taşıyor. Nitekim, bilgisayarlardan ve ağlardan elde edilen dijital delillerin zaman damgası içerecek şekilde yedeğinin alınmaması karşısında, kanunlarımız (CMK md. 134) orijinal depolama aygıtının incelenmesi suretiyle elde edilen delilleri hukuka aykırı saydığı gibi, bu tür hukuka aykırı kabul edilen delillerle kimsenin mahkum edilemeyeceğinin altını çiziyor.





TAKİPSİZLİK

Avukat bir arkadaşım anlatmıştı.

Tanıdığı yaşlı bir amca ateşli silahlar kanunu uyarınca savcılığa intikal eden bir meselesini anlatmış avukatın takip etmesini istemişti.

Avukat "Amca bundan bir şey olmaz takibe gerek yok." demiş.

Yaşlı amca "Ya ne olur ne olmaz gene de sen takip et" diye ısrar etmiş.

Avukat ikna edip göndermiş.

Aradan bir süre zaman geçtikten sonra yaşlı amca avukata gelip kızgınlıkla söylenmiş "Gördün mü yaptığımı takip etmedin aha savcılıktan karar geldi." demiş. Avukat "merakla ne yazıyor yazıda?" deyince, yaşlı amca öfkelenerek "Ne yazacak sen takip etmedin, savcılıkta takipsizlik kararı vermiş. Ben sana dememiş miydin takip et bunu diye. İşte korktuğum başıma geldi." demiş.

DANIŞMA ÜCRETİ

Adam yolda giderken 20 milyon TL. bulur ve hemen koşarak önünde giden adamın omuzuna dokunarak;

-Bu para sizden mi düştü acaba? der. Adam ise ,

-Hayır! der.. parayı evirir çevirir ve cebine atar. Bu duruma bir anlam veremeyen kişi ise

-Arkadaş; hem para bana ait değil diyorsun. hem de cebine atıyorsun.. bu nasıl iş!.. deyince adam;

- Ben avukatım. Danışma ücretim 20 milyon der...

SAF KÖYLÜ

Saf köylünün mahkemede davası varmış. Bir avukat bulup ona vekalet vermiş.

Ancak davayı kazanacağından emin değil.

Avukata danışmış: Acaba yargıca bir çift kaz yollasam mı?..

- Katiyen, demis avukat, iste o zaman davayı kesin kaybederiz. Rüşvet konusunda en titiz yargıca düştük ne yazık ki.

Gel zaman git zaman... Dava sonuçlanmış..

Bizim saf köylü, kötü savunmaya rağmen davayı kazanmış.

Avukat sonuca inanmamış gibi saskin saskin bakınırken bizim saf köylü:

-Dua et bana, demis, bir çift kaz göndermesem bu dava kayıptı...

-Nee yargıca kaz mı gönderdin?..

- Tabii, ama karsi taraf adına...



İşyerini kapatanlar Bağ-Kur primini ödemek zorunda mı?

Okurumuz Ahmet bey, "2009 yılında iş yerimi kapattım ama Bağ-Kur'u kapatmamışım. Kapattığım günden bugüne Bağ-Kur'lu gözüküyorum. Bu prim borçlarını ödemek zorunda mıyım? Ne yapmalıyım" diyor.

5510 Sayılı Kanun'un 4/(b) bendine göre,

1) Köy ve mahalle muhtarı seçilenler,

2) Hizmet akdine bağlı olmaksızın kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan;

a) Ticari kazanç veya serbest meslek kazancı nedeniyle gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefi olanlar,

b) Gelir vergisinden muaf olup, esnaf ve sanatkar siciline kayıtlı olanlar,

c) Kollektif şirketlerin ortakları,

ç) Limited şirketlerin ortakları,

d) Sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin komandite ortakları,

e) Adi komandit şirketlerin komandite ve komanditer ortakları,

f) Donatma iştirakleri ortakları,

g) Anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi olan ortakları,

ğ) Tarımsal faaliyette bulunanlar,

h) 10/7/1953 tarihli ve 6132 Sayılı At Yarışları Hakkında Kanun'a tabi jokey ve antrenörler

4/b (Bağ-Kur) kapsamında sigortalı sayılırlar.

4/b (Bağ-Kur) kapsamında sigortalı olanlardan ticari kazanç veya serbest meslek kazancı nedeniyle gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefi olanların sigortalılıkları mükellefiyetlerini gerektiren faaliyetlerine son verdikleri tarihte sona erer ve bu tarih ilgili vergi dairelerince ve sigortalılarca on gün içinde sigortalı işten ayrılış bildirgesi ile SGK'ya bildirilmesi gereklidir.

4/b (Bağ-Kur) sigortalılarına ilişkin sigortalı işten ayrılış bildirgesinin 10 gün içinde verilmemesi halinde, bu yükümlülüğü yerine getirmeyen kurum ve kuruluşlar ile tüzel kişilere, aylık asgari ücret tutarında idari para cezası uygulanmaktadır. Ancak, sigortalının 10 gün içinde işyerini kapattığını bir dilekçe ile SGK'ya bildirmemesinin bir idari para cezası yoktur.



Bu durumda, okurumuzun "□□. Adresinde kurulu işyerini ve vergi kaydını □□□. Tarihinde kapattığını, 4/b (Bağ-Kur) sigortalılığının halen açık görüldüğünü ve kapatılmasını" talep eden bir dilekçeyi SGK'ya vermesi halinde vergi kaydının kapandığı tarih itibariyle 4/b (Bağ-Kur) sigortalılığı sona erdirilerek, 4/b (Bağ-Kur) borcu silinecektir.

Bireysel emeklilik SGK'na aktarılır mı?

Okurumuz İbrahim Ersoy, "Eşim 2004 senesinden itibaren bireysel emeklilik sisteminde prim ödüyor. Geçen süreyi SGK'ya aktarıp emekli olma hakkı doğabilir mi? Eğer olursa ne kadar zaman prim ödeyeceğiz?" diyor.

Bireysel emeklilik, tamamlayıcı sosyal güvenlik sistemi olarak, bireylerin emekliliğe yönelik tasarruflarının yatırıma yönlendirilmesi ile emeklilik döneminde ek bir gelir sağlanarak refah düzeylerinin yükseltilmesi, ekonomiye uzun vadeli kaynak yaratarak istihdamın artırılması ve ekonomik kalkınmaya katkıda bulunulmasını teminen, gönüllü katılıma dayalı ve belirlenmiş katkı esasına göre oluşturulmuş bir sistemdir.

SGK ve bireysel emeklilik şirketleri farklı hukuki düzenlemelere dayanan ve farklı işlevlere sahip kurumlardır. Dolayısıyla bireysel emeklilik sistemine ödenen primlerin SGK'ya aktarılması ve bu şekilde hizmetlerin birleştirilmesi yoluyla emekli olunması mümkün değildir.

**Sigortalının
10 gün içinde
işyerini kapattığını bir
dilekçe ile SGK'ya
bildirmemesinin bir
idari para cezası
yoktur.**